

## (一) 財政

巧婦難為無米之炊：在第一次定期會總質詢的時候，本席舉出台北市、台南市以及桃園縣有關開源或節流的例子，當時有請縣府做兩件事情：

- 擬定完整的開源節流辦法？本次定期會也請縣府在 5/10 提供，至今未提供
- 去年十一月請縣府每年年初提供給議會前一年的開源節流統計。(也就是今年年初要給，也沒有給？)

⇒請縣長答覆，為何可以如此藐視議會？本次定期會提供的執行情形報告表中也沒有回覆！

- 如何積極鼓勵產業投資，活絡經濟，增加稅收（請問：這部分縣府有怎麼樣的想法嗎？）  
內湖科技園區的稅收總額已經超過竹科（有許多企業總部來進駐）

問題 2. 竹北市的房地產炒的很熱，請問房屋稅的收入如何？是否有歷年增加？

問題 3. 請問在座的一級主管這一兩年內有去電影院看過電影的請舉手？請問是去哪裡電影院？

新竹縣民要看電影，請問會去哪裡看？要跑到新竹市，新竹縣的錢被新竹市賺走了

- 請問 4.: 新竹縣去年向中央要了多少钱？
- 問題 5.: 請說明新竹縣 95 年的逃漏稅情況？規費與罰鍰有無拖欠的情況？請說明情況。
- 問題 6.: 停車管理收入，過去一年多少？（新竹市一年有一億多的收入，可以做建設）
- 問題 7.: 新竹縣發展觀光，舉辦了一系列的活動，請問有沒有替縣府增加收入？增加多少？虧損多少？

以宜蘭童玩節為例：自由時報的報導

〔記者游明金／宜蘭報導〕二〇〇七童玩節未開辦，門票收入就至少有兩億元；國內知名的殷商食品公司與蘭陽文教基金會簽妥合作備忘錄，童玩節門票收入若未達兩億元，將全數補足，換取童玩節五十萬張非假日門票七折兌換券，若門票收入超過兩億元至兩億七千萬屬殷商所得，超過兩億七千萬元部分，則由殷商與縣府對分。

收入逾額 與縣府對分

殷商擁有五十萬張童玩節非假日門票七折兌換券，非假日門票三百元，憑券只收二百一十元；門票收入超過兩億至兩億七千萬元，七千萬全歸殷商所得，超過兩億七千萬元部分，則由殷商與縣府五五拆帳。

縣府表示，童玩節門票收入九十五年只有一億八千萬元，九十四年只有一億兩千萬元，九十三年曾

有兩億元，這幾年要衝破兩億元很困難，今年童玩節預計投資一億五千四百萬元，現在殷商保障兩億元門票收入，童玩節就不會虧錢；殷商敢做這樣嘗試，看中的是童玩節的潛力，賭門票一定超過兩億元

### 結論：永續性拓展財源的方法？

總體而言，積極鼓勵工商投資，增加就業機會，使經濟蓬勃發展可帶動整體縣稅收的持續增加，是一種較為永續的拓展財源方法。

## (二) 觀光

甲、 觀光人次？(94年410萬人次，95年500萬人次)今年預計多少人次？觀光帶動的收入如何？

乙、 觀光局網站改版完成否？

觀光局的網站重新改版上路，(優缺點)意見如下：

### 缺點

- i. 有關景點的介紹裡面的餐飲與住宿資料幾乎都沒有提供,感覺只有地圖與交通資訊與景點”簡”介,真的是簡單介紹
- ii. 景點的介紹的圖片都只有一張且小,很難展現該地之美景,一點都不吸引人(南投縣觀光局有提供虛擬實境賞景)
- iii. 雖有提供合法民宿,但只有條列出來,沒有超連結或是更詳盡說明(例如住宿優惠等)
- iv. 地方特產有些都沒有圖片只有文字說明
- v. 找不到生態之旅、美食之旅、原民部落、鐵馬步道、休閒農業、古蹟文化、泡湯之旅、主題樂園等八大主題阿?

### 優點

- i. 任何一個景點一點進去馬上就有地圖與交通資訊

## (三) 交通建設&管理&運輸：交通局的成立

甲、 本席在第一次總質詢&第一次定期會提案，”建請縣府盡速成立交通局”

已經經過一整年，目前進度？

=>與觀光旅遊局合併成：交通旅遊局？不用做大型調整？

乙、 交通建設是一個城市發展的基礎，便捷的運輸才能活絡經濟發展，強化競爭力，縣府若有專責的單位隨時掌握交通科技發展趨勢，了解民生需求脈動，

以前瞻性的眼光釐定各項運輸政策&計畫，才能讓交通的施政更能掌握時代脈動，業務推動更接近民意。因應高鐵新竹站設在竹北，請問：

**交通建設與管理：權責劃分不清毫無前瞻性：**

(A) **停車管理** (拖吊車輛保管場、停車場委託民間經營案、停車收費業務)

本縣95年家戶所得高居全台第三位，每千人持有汽車數高居全國第一(民國93年333輛/千人)，縣內對於積極性之交通需求管制措施卻付闕如，**例如全縣十分缺乏違規停車拖吊及停車收費管理與加強取締違規停車等制度。**(縣政九路的停車格畫了又塗掉，沒有規劃)

(B) **遊動廣告物管理**

遊動廣告物專責單位為何？(例如：之前在議會通過了”新竹縣公有停車場管理自治條例”，亂停的還是亂停，該取締的還是沒有取締)  
是否有專責單位管理規劃大眾交通運輸？

(C) **大眾運輸系統**

之前公車試辦失敗，缺乏好好的規劃路線，沒有專責專業的單位來執行  
**高鐵聯外交通？(應該要四通八達，若否，新竹站會被忽略，影響新竹縣的發展)**

想像一個都市，沒有機車進駐的人行道與騎樓，都市裡輕軌環繞，公車一班接一班準時進站載客；街上行人悠閒漫步，自行車專用車道的騎士爲了上學或上班，安全無虞地上路。這樣的都市環境只出現在對歐美城市的認知裏？或者，新竹縣有可能達成的美好願景？本縣95年家戶所得高居全台第三位，每千人持有汽車數高居全國第一(民國93年333輛/千人)，縣內對於積極性之交通需求管制措施卻付闕如，例如全縣十分缺乏違規停車拖吊及停車收費管理與加強取締違規停車等制度。另外便利的大眾運輸系統是一個進步都市生活品質的重要指標，以鄰近的新竹市爲例：交通局負責督導汽車客運業以及審查市區公車虧損路線補貼與管理，請問新竹縣有沒有可以督導的單位？是否有發展大眾運輸系統的政策？另外高鐵區道路是否有計畫規劃公車路線或公車專用道？現在二期人口快速增加，未來該區連接新竹科學園區以及高速公路的交通勢必會越來越擁塞，屆時交通黑暗其恐怕是每個市民的夢魘。

2. **新竹市政府交通局提出竹竹苗輕軌捷運，請問縣長新竹縣針對此業務對等的平行單位為何？三縣市即將要合作，我們會不會矮一截？或是顯示出竹縣最沒效率？** (據說：**建設局 工務局 觀光局 互相推託**)

結論：新竹縣從農業大縣，要轉型成爲科技文化大學城，可否轉型成功？前瞻性以及專業性的交通單位是非常迫切需要的！(中科&內湖科將取代新竹)希望鄭縣長今年可以成立交通局，盡快解決現有問題以及因應時代的需求！

(四) 道路安全與交通

甲、 請問縣長的公務車是什麼廠牌型號汽缸量？避震器還可以嗎？**請問新竹縣**

哪一條常用道路是寬闊又平坦？不會顛簸？（圖片）道路不平整（影響公共安全）問題：現在有多處重新鋪設，還算平整，回填品質也有改善，表示真的可以做到，但是還是有許多路段需要改善，（有民眾接待同事從大陸回來的台幹告訴他，覺得怎麼竹北的道路像大陸的鄉下道路一樣？許多自行去拍攝並且提供給本席照片）請問重新鋪設的規劃為何？

乙、建議縣府推動示範道路計畫？（如圖示）縣治道路哪一條可以做為示範道路？讓我們看看哪一條的路可以很平整？交通號誌很清楚健全，行車也很順暢安全？

丙、各鄉鎮市也推動示範道路計畫：為有效改善交通亂象，以及強化民眾對於路權的觀念，參考其他縣市的作法是：由各鄉鎮市至少遴選1條道路做為示範區，建議採取漸進式處分，嚴格取締併排及違規停車問題，每一年度至少執行15條主要道路違規取締，強化民眾的守法觀念。

丁、人孔蓋？為了保障民眾行的安全，立法院二讀通過孔蓋鋪設標準，規定未來道路施工回填後，孔蓋與路面高低差不得超過零點六公分，包括各縣市的市區道路也採同一標準。請問工務局有何規劃&因應措施？。

戊、管線共構的可能性與規劃？ =>人孔蓋過多的問題：福興東路上，短短兩公里就有一百多個人孔蓋

己、高鐵區何時完成移交？高鐵區三不管地帶，交通事故頻頻，本席聽說中央已有經費下來，請問何時可以讓該區交通號誌正常運作？

選民陳情：

請縣府盡速啓用嘉豐五路與光明六路東二段的路口紅綠燈，該處已有紅綠燈但是未啓用，以致常有車禍。交通隊陳組長回覆，該路口紅綠燈去年被撞壞，但因為該區尚未移交，因此交通隊也無經費。今年三月內政部高鐵局已將高鐵區管理維護&交通號誌維護費撥給縣府，交通隊也早已提出經費需求，須等縣府撥款簽核下來

## （五）治安（警政）

甲、 竊車案件(無論是車子被偷還是被打破玻璃偷車內物品),如何改善?最近頻頻發生在縣政府前廣場,之前在縣治二期非常嚴重,目前有點改善,卻換到縣警察局附近?為何會如此?有何具體改善措施?

第二次定期會的竊盜案破獲率 61.02%,第三次定期會的竊盜案破獲率 47.09%,下降了 14 個百分點? w h y ?

## (六) 教育

甲、 經費:” 80 對 800 的戰爭” 這篇文章?探討每個國家真正可用在學生提昇競爭力的教育活錢

=> 苦不能苦孩子,窮不能窮教育

本席想為新竹縣的家長們請命,請縣府未來每年用在提升學生競爭力的教育活錢可以增加,落實鄭縣長的施政理念:讓我們的孩子更有競爭力!

請問:縣長去年十一月答應要增加新竹縣的教育活錢,今年會在哪些方面增加?

乙、 本縣特殊教育:教育部每年兩百多萬補助,有五位助理教師,請問人在哪?

特教班都看不到這些助理教師?

## (七) 科技

請問:科技、文化、大學城 的科技是指什麼?科技城嗎?什麼是科技城?

電子化(e化)是不是一項指標?

縣長本會期的施政報告中第一項就強調:新竹縣是數位治理的網路大縣

縣府目前積極向中央爭取經費鋪設寬頻網路,

請問縣長:您覺得縣府的E化腳步以及準備,是否跟的上時代?

=> 縣政電子化

甲、 縣政信箱&各單位的民眾陳情信箱:毫無回應,或是草率回覆,有回跟沒回一樣?

乙、 縣府各局處室E化情況

在第一次與第二次定期會有提出新竹縣各局處室無網站的機關希望能盡快完成網站,達到e化的水準,值得高興的是這次有大幅的進步,所有局處室都有建立了網站(除了副縣長室.主祕室.消保官),但是好還要更好,網站的建立就是希望達到讓民眾更方便查詢資訊與互動,但是一系列新的網站卻讓人有種內容缺乏與維護不是很好缺乏更新的感覺,相望既然要做就要達到最好的成果,讓各機關網站達到徹底的e化。

以下皆為同一個版型:

民政局	財政局	建設局	工務局	教育局(2 網站 1 簡陋 1 加強)	社會局	勞工局	農業局
兵役局	地政局	行政室	計畫室	人事室	政風室	主計室	家畜防治所

1. 最新消息的內容都沒有更新？有哪些網站：民政局. 工務局. 兵役局. 家畜防治所
2. 雖然都有網站了,但是有些標題(或連結)點進去卻沒有內容的？或是檔案無法下載的有：民政局. 財政局. 建設局. 工務局. 社會局. 勞工局. 農業局. 兵役局. 計畫室. 人事室.
3. 教育局：有很多資訊經費，網站卻被民眾反應很舊，可否更新？

## (八) 公共工程查核

甲、 本席手上拿到一份，公共工程委員會對全國重大工程的查核評比表，這項查核評比的結果，總共分成四個等級：優、甲、乙、丙，本席對於其中兩項重大工程查核的結果，特別提出來，希望縣府一定要在未來改進之。

乙、 十興國小校舍興建統包工程（查核結果：丙等），被列出四十一項缺失，本席僅提出非牽涉工程專業的內容提出：希望未來縣內的相關工程，特別是學校建案（十興國中），能夠改進缺點以及不好的做法！（承辦單位督導不夠，以致於承包商的施工品質以及對於工期的掌握都很隨便）

丙、 十興國中：為何今年可以施工，要到九十八年八月才能完工？

丁、 竹北污水管線工程-主幹(A00~A42)管線工程(第五標)（乙等）=>發包出去的工程，請縣府還是要把關，讓施工品質好，工期不要拖延！讓施工期間對民眾造成的不便減到最低。

### 中央工程施工查核小組 查核紀錄 [預先通知]

列管計畫名稱	EN94012		計畫主辦機關	新竹縣政府
標案所屬工程主管機關	新竹縣政府		查核日期	096年01月18日
標案名稱	新竹縣縣治遷建二期十興國小校舍興建統包工程		地點	新竹縣竹北市
標案主辦機關	新竹縣工務局工程隊		專案管理單位	詹世鴻建築師事務所
設計單位	郭怡良建築師事務所	監造單位	詹世鴻建築師事務所	承包商 茂成建設股份有限公司

發包預算	400,000(千元)	契約金額	399,900(千元)
工程概要	新竹縣縣治二期十興國小校舍興建工程		
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	截至 96 年 1 月 17 日止： 1. 工程累計進度：預定 38%；實際 37.4%； 2. 經費累計支用：預定 140525 千元；實際 138165 千元。 3. 目前進行 A、D 棟 5 樓牆模組立、混凝土澆置、水電配管、柱筋續接、牆面粉刷、砌磚、梁版筋組立、鷹架組立		
查核 委員	外聘：陳正鈞、鄭宗淋 內聘：黃英	開工及 預定完工 日期	094 年 11 月 21 日至 096 年 06 月 30 日
領隊及 工作人員	領隊：黃英 工作人員：陳兆吉、黃雅勝	查核分數 (等級)	69 分 (丙等)
優點	主辦機關品質督導不定期有 6 次,定期有 42 次,紀錄齊全。		
缺點	1. 專案管理查核次數不足,未作出勤督導紀錄 (4.01.07) 2. 主辦機關雖然積極進行督導,惟 95 年 9 月及 12 月 2 次督導查核所列缺失仍未能確實改善,顯示督導重點宜加強對 PCM 廠商服務水準之考核及對統包商設計施工進度及品質與合約之相符度。(扣 2 點) (4.01.14) 3. 主辦機關未能全盤掌握統包工程之要義,在工程造價與工期上皆未達統包之投資效益。工程遭遇問題未能及時有效解決,監造單未能有效審核 (4.01.99) 4. 監造單位所派監工人員未落實執行監造計畫。(4.02.01) 5. 監造計畫書未依基本設計之重要內容及工程契約編撰。(4.02.01.01) 6. 監造單位對施工計畫及品質計畫審查逾期,於 95.6.20 及 95.6.23 核可 (扣 1 點) (4.02.01.03) 7. 監造計畫未訂定各項材料設備之施工品質管理標準 (4.02.01.05) 8. 監造單位未依監造計畫之施工檢驗停留點進行檢驗 (扣 1 點) (4.02.01.06) 9. 監造單位對於品質稽核範圍及頻率未符需求 (4.02.01.08) 10. 監造單位未建置材料設備管制總表,落實管制材料設備 (扣 1 點) (4.02.06) 11. 監造單位設計進度管制不良,廠商設計圖未核定即施工,例如 D 棟正施工至屋頂層但防水材料及細部圖尚未提出及核定。(扣 1 點) (4.02.08) 12. 本案專案管理單位兼監造單位,未協助主辦機關排除障礙。建築師及現場監工對工程進度及品質掌握度不足。(4.02.99) 13. 承攬廠商未依統包工程之精神,於時間內提出施工圖及材料工法等提送監造單位審核,延宕工程。(4.03.01) 14. 承攬廠商工地負責人對工地進度安排及缺失改善均未善盡職責。(扣 1 點) (4.03.02) 15. 承攬廠商未落實品質計畫之執行,檢驗之頻率方法與項目未符規定。(4.03.02.04) 16. 品質計畫書未訂定重要工作項目之材料檢驗時機,如水泥砂漿、紅磚、防震阻尼器等 (扣 2 點) (4.03.02.05) 17. 機電設備尚未依檢驗程序與標準進行檢測並作成紀錄 (4.03.02.06) 18. 自自主檢查表未符相關規定,如梁柱接頭箍筋及柱箍筋間距未依建築技術規則之規定。多項自		

<p>主檢查表未明列檢查標準檢查要項內容,如貼磁磚之勾縫或抹縫吸水率,高壓或射出磚等之要求,阻尼器之鋼材結構錨定油壓功能等等 (扣1點) (4.03.02.07)</p> <p>19. 不合格品之管制未依管制作業程序辦理 (4.03.02.08)</p> <p>20. 水電設備品管自主檢查表未落實執行 (4.03.04)</p> <p>21. 水電品管人員未做品質統計分析 (扣1點) (4.03.08.03)</p> <p>22. 工地現場水電樣品數不完整 (4.03.13)</p> <p>23. 自主檢查項目嚴重不足如缺屋頂防水,阻尼器,金鋼砂地坪,高架防火耐磨地坪等. 專任工程人員未善盡督導責任,對工程狀況不了解. 本案為統包但工地無人整合施工與設計問題 (4.03.99)</p> <p>24. 各棟間伸縮縫無施工圖,鐵件未預埋. (扣1點) (5.01.05)</p> <p>25. 部分門窗敲除周邊混凝土擴大尺寸,剪除部份鋼筋影響結構. (5.01.99)</p> <p>26. E棟柱箍筋圍束區間內兼具超過10公分,箍筋開口未四角輪置,繫筋方式不正確量不足. (扣3點) (5.02.01)</p> <p>27. 教室牆筋保護層控制不佳. (扣2點) (5.02.05)</p> <p>28. C棟正施工之部分柱位偏移,柱筋保護層不足或太多. 牆筋偏位或雙層鋼筋未做間隔器. 許多設備管線放置在鋼筋層外. (5.02.99)</p> <p>29. D棟屋頂牆模灌漿時未設清潔口 (5.03.07)</p> <p>30. 已施作之部分阻尼器鋼板基座,其螺栓埋入深度及拉力強度未檢查,鋼板材質未檢查,阻尼器組件規格未確定. (扣1點) (5.04.99)</p> <p>31. 屋頂層室內外地坪同高,泛水到樓梯口無法連續. 女兒牆未設泛水. (5.07.01.09)</p> <p>32. 目前正在施工之1樓磨石子地坪高,未考慮外陽台地坪貼磁磚時之排水坡度. 下雨天澆築之混凝土表面未做好保護,有砂膜現象. 半B隔間或1B牆,高度長度超過建築技術規則,未做補強梁柱. (扣1點) (5.07.01.99)</p> <p>33. 管路出口未施以保護,易遭異物阻塞 (5.07.05.10)</p> <p>34. E棟健康中心0.5吋不鏽鋼管遭異物破壞已彎曲 (5.07.05.99)</p> <p>35. 工區工地髒亂垃圾雜物未清理 (扣1點) (5.09.04)</p> <p>36. 出線盒未依規範施作不鏽鋼1mm厚度材質,開關插座面板亦為不鏽鋼產品,請依規範確實採購施作 (扣2點) (5.10.05.01)</p> <p>37. 污水設備,雨水回收設備送審逾期 (5.10.06.02)</p> <p>38. 紅磚尺度不符一等磚未做處理. 許多部位材料及施工圖未核准即先行施工,如屋頂防水等. 已施作之地下室金鋼砂地坪未檢驗. 基礎回填夯實度5棟結構僅取樣2棟,裝修防水機電設備等均未檢查. (5.10.99)</p> <p>39. 各棟走廊護欄防墜等安全設施未落實施作 (5.14.01)</p> <p>40. 承包商應勞安自動檢查未落實執行 (5.14.04)</p> <p>41. 勞工安全自動檢查項目未依工程進展設計檢查 (5.14.99)</p>
---

## 中央工程施工查核小組 查核紀錄 〔不預先通知〕

列管計畫名稱	污水下水道建設計畫	計畫 主辦機關	內政部營建署
--------	-----------	------------	--------

標案所屬 工程主管機關	新竹縣政府		查核日期	096 年 01 月 23 日
標案名稱	竹北污水管線工程-主幹(A00~A42)管線工程(第五標)		地點	新竹縣竹北市
標案 主辦機關	新竹縣工務局下水道課		專案管理 單位	
設計單位	浩晟工程顧問有限 公司	監造單位	浩晟工程顧問有限 公司	承包商 高堃營造有限公司
發包預算	190,000(千元)		契約金額	178,000(千元) 變更設計後：180,900 千元
工程概要	1. $\phi$ 800mm 推進管：1012M 2. $\phi$ 1000mm 推進管：1783M 3. $\phi$ 1200mm 推進管：283M 4. 沉箱工作井：27 座 5. 圓型工作井：15 座 6. 人孔(含底座)：33 座			
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	截至 95 年 12 月 31 日止： 1. 工程累計進度：預定 35.33%；實際 27.98%； 2. 經費累計支用：預定 50,699 千元；實際 41,000 千元。			
查核 委員	外聘：張忠正、廖萬里 內聘：賴宇亭		開工及 預定完工 日期	095 年 06 月 09 日至 096 年 06 月 26 日
領隊及 工作人員	領隊：賴宇亭 工作人員：張世傑		查核分數 (等級)	78 分 (乙等)
優點	無			
缺點	1. 主辦機關未成立督導小組，未落實缺失改善追蹤。(4.01.05) 2. 監造單位缺失追蹤未落實。例如新竹縣政府前次查核所列缺失，本次查核仍重複出現。(4.02.04) 3. 止水帶工程項目施做與契約規定不符，監造單位未依約處置。(4.02.08) 4. 自主檢查表未明列檢驗標準。例如混凝土管內襯有無破損、止水帶有無確實固定嵌入等。(4.03.02.07) 5. 專任工程人員未依營造業法第 35 條規定辦理。例如未載明品質管理、施工技術及進度之指導情形。(4.03.11) 6. A40 工作井及 A39 推進井的混凝土完成面有蜂窩情形。(5.01.01) 7. A40 工作井混凝土完成面損壞破裂未修補。(5.01.99) 8. 沉箱分次澆築施工縫未依設計圖(圖 DS-16，詳圖 C)設置凸桿；A40 工作井及 A39 推進井 PVC 止水帶未依契約規定以熔接方式施工。(扣 1 點)(5.07.05.99) 9. A39 推進井鋼筋堆置方式不合規定。如未在底部墊高、雨天未以帆布覆蓋。(5.09.05)			

	<p>10.高壓乙炔、氧氣鋼瓶未分類放置、固定。(5.09.99)</p> <p>11.止水帶熔接工項無品質檢驗審查紀錄。(5.10.99)</p> <p>12.深井及高處施工作業防墜安全措施(如安全梯、護欄、防護網及腳趾板等)不足。(扣1點)(5.14.01)</p> <p>13.承包商勞安自動檢查紀錄不確實,例如爬昇梯、圍籬及防落網的缺失均未紀錄。(5.14.04)</p> <p>14.重要路口無交通引導人員協助疏導交通。(5.15.07)</p>
其他建議	<p>1.本工程目前進度落後,建議請承商提出具體可行的趕工計畫,例如可增加鑽掘機組同步作業。</p>

### (九) 其他問題

#### 甲、GIS系統建置：

- i. 重點在於圖籍資料的精準度建置,這需要非常專業的技術,如果這點沒有做好,這八千萬等於白花,未來GIS系統的建置再怎麼設計,應用層面也不廣,這個案子等於失敗,在財政困難的時候可以建置GIS案子,雖然落後其他縣市好幾年了,但是有了開始總是好的,但是如果失敗,那真是對不起縣民們!
- ii. 請問有無嚴謹的規格書上網?(有沒有人才可以寫?)
- iii. 三圖合一,未來若是無法套圖,問題就是出在沒有建立最新而且正確的圖籍成果!
- iv. 再者,這個計劃現在進行,並沒有採用最新的觀念與方法,已經落後其他縣市了,還不用最新的方法與觀念,本席在審查預算以及業務報告的時候都有詢問到,但是都沒有人聽懂。

#### 乙、人事問題：一級主管缺額過多(人事調動在過去一年也很頻繁)

- i. 計劃室負責台大議題,又負責許多案子(包括GIS八千萬的案子),主任是用兼任的,這樣妥當嗎?

#### 丙、中正國小校舍改建：現在是九十六年,預計整個的期程為何?何時完成?經費?工安問題?