

壹、前言

1. 縣長&縣府團隊的努力與辛苦給予肯定 EX:晚上十二點收到 EMAIL
2. 總質詢每半年一次，利用這個時間，盡量不談小細節，80%的時間主要談比較大格局的議題，第一次定期會所詢問大項的點，本席會每次總質詢都提，追蹤縣府的進度與態度。再次強調一句話：格局決定結局，態度決定高度
3. 高鐵即將通車，高鐵的通車使得台灣南北交通縮短為九十分鐘，這將大大的改變台灣人民的生活，勢必會將各縣市的競爭力端到檯面上受考驗，新竹縣經的起考驗嗎？各方面的規劃與準備格局夠不夠？我們先來看看一些統計數字！

貳、幸福城市

1. 94 年評比優良的項目

縣長施政滿意度：全國第三（92 年第八）
覺得最容易找到工作的縣市：新竹縣第一
失業率：新竹縣最低
機動車肇事數：新竹縣最少
每人每日垃圾產生量：新竹縣最少
認真投入關心下一代教育的縣市長：全國第三
新竹縣人民的幸福感一直是很高（92 年第一。）
全台灣城市居民最樂天知命的城市？（**新竹縣**）

2. 94 年表現不佳的項目

現有每座公廁檢驗次數：新竹縣倒數第三
每人財政赤字：新竹縣最高
每人債務償還金額：新竹縣第二

3. 94 年表現較 92 年退步的項目

- (1) 都市地價指數（94 年都市地價指數 100.4，92 年都市地價指數 107.13）
- (2) 空氣中總懸浮微粒濃度增加（94 年 94 微克/立方公尺，92 年 46.33 微克/立方公尺）
- (3) 機動車肇事數增加（94 年 31.4 件/萬輛，92 年 26.58 件/萬輛）
雖然還是全國最少，但是自我比較增加了一些）
- (4) 94 年執業醫事人員比下降（94 年 57.9 人/萬人，92 年 58.42 人/萬人）
- (5) 每千位老人居家服務人次（94 年 278.8 次/百人，92 年 3451.6 次/千人）

(6) 刑案破獲率減少 (94 年 55.6(%), 92 年 76.29(%))

(7) 火災發生次數增加 (94 年 26 次/萬人, 92 年 25.61 次/萬人) =>增加一點點

參、 財政

巧婦難為無米之炊：在第一次定期會總質詢的時候，本席舉出台北市、台南市以及桃園縣有關開源或節流的例子，當時有請縣府做兩件事情：

1. 擬定完整的開源節流辦法，請問縣長以及財政局長，內容為何？
2. 每年年初請提供給議會前一年的開源節流統計，煩請今年度結算之後，明年開始請提供。

=>本席一定會持續追蹤

肆、 交通運輸

1. 本席在第一次總質詢&第一次定期會提案，”建請縣府盡速成立交通局”，因為組織的調整需要比較長的時間，因此今天不用回答這個問題，但是要請提供書面進度回覆。(本席也一定會持續追蹤進度)
2. 交通建設是一個城市發展的基礎，便捷的運輸才能活絡經濟發展，強化競爭力，縣府若有專責的單位隨時掌握交通科技發展趨勢，了解民生需求脈動，以前瞻性的眼光釐定各項運輸政策&計畫，才能讓交通的施政更能掌握時代脈動，業務推動更接近民意。因應高鐵新竹站設在竹北，請問：

(1) 我們是否有規劃接駁的公共交通系統？(如果沒有，高鐵通車之後，新竹縣會因此而更有競爭力，使得經濟力提昇而幫助縣府財源嗎？針對這點有沒有規劃？)

(2) 竹北高鐵車站附近一大塊區域，可以由縣府主導進行”造鎮計畫”嗎？路要非常寬擴大條，格局方正，且四通八達，從新竹高鐵站到任何鄰近區域(無論住、商、觀光旅遊)都要能非常快速方便，請問縣長對此的看法？

3. 竹北市區許多道路凹凸不平，請看填填補補的道路品質(請看投影片)，請問這點可以改善嗎？
4. 民眾深深苦惱的亂停車問題&停車場管理問題，請問是由哪個(或哪些)單位負責？請負責的單位針對以上兩個問題書面回答：如何解決？何時可以解決？[是否可請警察局加強巡邏各公私立停車場？](#)(舉例：網路上對於來竹北吃飯，許多人車子被偷而有負面的言論)

=>要刺激經濟發展，增加稅收，每一個環節都要一起配合！

伍、 環境美感

1. 根據 2004 年 307 期天下雜誌的評比，新竹縣的環境美感是敬陪末座，因此增加都市的綠化美化有其必要，首先讓各位了解評比項目，希望我們可以朝這幾點去改進！**污水處理戶數比例偏低，請環保局會後書面回覆。**

項目	每人享有公園綠地面積(公頃/萬人)	空氣中懸浮微粒濃度(微克/立方公尺)	污水處理戶數比例(%)	垃圾妥善處理率(%)	環境音量監測不合格時段數(%)	居住的縣市美麗嗎(%)
新竹縣	3.3	46.33	19.29	93.28	33.33	82.0

2. 公園的養護措施：民眾反映，希望竹北能夠有多一些樹木以及遊樂設施，整體來說，本席發現就竹北地區而言：新的公園感覺較明亮，去玩的人也較多，但是樹木枝葉皆比較扶疏，而且遊樂設施感覺比較少，舊的公園比較老舊昏暗，但是枝葉茂盛，但是有些髒亂
3. 請問工務局養護課公園以及路樹多久澆一次水？有些公園沒有水龍頭，是否有考慮加裝自動灑水器？還是用什麼方法補強這點的不足？公園的綠蔭不足，樹木養不活，這點可以改進嗎？
4. 效益：成為幸福健康城市，提高土地（增值）稅收，例如台南市，用美麗家園帶動經濟投資，四年內土地增值稅收增加將近二十億 => 從每年十億，增加到每年三十億的稅收
5. 讓新竹縣躍上國際舞台，成為有特色有競爭力的城市！

世界名城的公園綠地以每人有多少平方公尺的公園綠地（m²/人）來看，巴黎已經發展至 12.2 m²/人、溫哥華 23.9 m²/人，首爾 13.0 m²/人。而新竹縣只有 3.17（m²/人）

各縣市每萬人公園、綠地、兒童遊樂場、體育場所及廣場面積數：(公頃)							
年份	臺北縣	宜蘭縣	桃園縣	新竹縣	基隆市	新竹市	台北市
90 年	0.94	2.37	1.89	1.01	—	3.68	2.54
91 年	1.32	2.6	1.77	3.28	3.44	3.81	2.44
92 年	1.28	3.43	1.87	3.4	3.43	3.4	2.59
93 年	1.33	2.56	2.05	3.33	3.55	3.46	2.66
94 年	1.3	2.6	2.07	3.17	3.44	3.59	2.65

資料來源 行政院主計處

為何新竹縣會輸給新竹市？請書面回答！**請建設局書面回覆是否有可能再增加綠地？**

從此數據看來，新竹縣有實力可以在這個評比上勝出，同時，請問是否有興建可媲美世界級並且可提供市民休憩之公園之打算？（曾經聽縣長公開說過，若是台大土地撤銷撥用，是否可以在規劃竹北成為世界級的都市的目標下，規劃一國際知名的公園？）

類似紐約中央公園有 100 公頃以上之大面積，又位於大都會區之市中心，兼具市民可以休閒、運動、遊憩、欣賞野生動物、自然植被（非純園藝花卉或觀葉樹種），甚至可以參與環境教育解說導覽活動或其他文化活動者，則以現今世界各大都市為例，幾乎可列舉出相當多之案例，如：紐約的中央公園、倫敦的海德公園、溫哥華的 Victoria Park、舊金山的金門公園、波士頓的 Olmsted 翡翠項鍊系統、墨西哥市的 Bosque De Chapultepec Park、印尼雅加達的 Olympic Park……等。這些大型都會公園與其所在都市之成長與互動扮演了時代性之不同角色，自先期之娛樂、賞景，到後來之空氣污染淨化，以至新起的永續生態發展與都市資源再生活化之角色。

陸、 治安（警政）

1. 工欲善其事，必先利其器：警車之汰舊換新的情況 => 預算？
2. 黑暗是治安的死角，犯罪的溫床，民眾反映，竹北市是縣治區，晚上經常有路燈不亮，請問是節約能源？還是路燈壞掉？是否有固定做路燈總檢驗？（若是應該由鄉鎮市公所做，請縣府也能監督）
 - (1) 福興路：路燈亮一半
 - (2) 光明六路東一段高速公路下來的地方
 - (3) 竹仁街到天橋下的竹仁街上：整條街上只有 3 盞路燈，明顯不足
 - (4) 中華路轉中央路竹北高中前：好像只有 1 盞路燈，也是比較暗的路段
3. 路燈不亮或不足，是否也礙於經費問題？本席提議縣府推動認養路燈活動

建議由縣府推動並且鼓勵鄉鎮市公所一起進行認養路燈活動-----來開源節流，除可開放民眾認養外，也可以出租方式讓廠商認養，讓街景更為亮麗。鼓勵民眾以一千至二千元的價格，認養一盞路燈，可造福眾人。推出路燈認養，最實際的效益，除了可以開源節流外，在某些熱門的路段，或是新開闢的道路，兩旁的路燈也可以出租方式，讓廠商大規模的認養，由廠商來規劃路燈的廣告，這種邊際效益不僅可吸引廠商投資，也可讓街道展現各種不同的路燈廣告風貌。（若此活動確實推動，本席將率先在竹北帶頭認養，讓光明還竹北！）

柒、 觀光

1. 從五月總質詢以來，可以很明顯的感受到觀光局對提升新竹縣觀光人次與觀光品質的努力，從觀光局回覆本席的書面資料得知，去年來新竹縣的觀光人次大約有四百一十幾萬人，今天預計可達五百萬人，對此，本席有以下幾點想請教

局長：

- (1) 觀光局回在觀光方面的努力，是設定在爭取國內觀光客？還是大陸觀光客？還是國際觀光客？還是都有？
- (2) 一個觀光客要選擇出遊，請問會影響（吸引）他考量是否到某一縣市觀光的主要因素有哪些？請說出最主要的三點：（觀光景點的吸引力、住宿、吃）
- (3) 請問我們是否有規畫興建觀光飯店？（一般住宿有分四種等級，國際觀光旅館、一般觀光旅館、一般旅館、民宿四種，新竹縣只有後兩者）
- (4) 國際觀光美食節？（也可先從兩岸做起）=>讓新竹縣躍上國際舞台！
=>上次回復：本府將與農業單位研擬美食推廣活動，尋求推動美食觀光之標的及方向，期能逐步由縣推至全國後評估結合客家僑界推向國際！

2. 主動行銷

- (1) 網站：國內旅遊近年來有兩項發展趨勢，不知局長是否認同？(a)民眾以自行規劃方式出遊居多，(b)旅遊資訊透過電腦網路者逐年增加，請問
 - ◆ 行程有吸引力嗎？（投影片）
 - ◆ 觀光休閒網站由計劃室負責充實？如何有效推展觀光，計劃室了解嗎？（應該只有技術支援吧？主要規劃以及內容，是觀光局負責？）
 - ◆ 網站缺乏住宿&飲食資訊（請參考南投縣觀光局網站）

據調查國民國內旅遊每人每次花費以餐飲花費最多，建議可以參考其他縣市如南投縣觀光局的網站（如下），有介紹整個食衣住行的完整資訊，也有連結到相關民間網站，這樣一方面增加觀光資源的豐富度，同時也可以提升民間相關產業的知名度。

不管是國內觀光客或是國際觀光客，選擇以及查詢旅遊行程的參考指標之一就是從『中華民國交通部觀光局』（<http://www.tbroc.gov.tw/>）查詢。本席發現新竹縣相關的資訊真的非常少，食宿交通資訊貧乏、民俗節慶沒有特色、建議行程也只有三條，都不會令人感覺新竹縣值得一遊。=>這點有無改善空間？

- (2) 主動行銷：已經調整，非常好！
本席上次質詢希望主動行銷本縣觀光特色之後，看到最近的上海旅遊展，新竹市觀光局馬副局長率團行銷新竹市，非常積極帶著簡體版簡介，以及特色米粉包前往。也看到觀光局回覆在 96 年編列預算要參加國際旅遊展：Good!
- (3) 公關也可以多做：客家大縣缺席世界客屬第二十一屆懇親大會

由「世界客屬總會」所主辦的「世界客屬第廿一屆懇親大會」十月廿

八日至卅日在台北舉行，有來自世界三十多個國家地區的客家鄉親一萬五千多人參與盛會，這是「世界客屬懇親大會」睽違七年後再次重返台灣召開，更是台灣難得一見的國際客家盛會。

此次大會特別值得各界重視的是，在政府即將開放大陸人士來台觀光之際，這次來台參加懇親大會的大陸客家鄉親竟多達七百位，打破了有史以來大陸人士申請來台單次獲准最多人數的紀錄，遠遠超過上月大陸微軟公司員工來台的四百人，且此次來台的大陸『客』，大多數都是第一次來台

捌、教育

1. 經費：請問姜局長，您是否有閱讀過”80對800的戰爭”這篇文章？探討每個國家真正可用在學生提昇競爭力的教育活錢

=>苦不能苦孩子，窮不能窮教育（韓國：855.52美元 V.S 台灣：82.52美元）

=>1979年諾貝爾獎得主，也是芝加哥大學經濟學教授T.W. Schultz說：任何有形的建設投資，都比不上教育投資

=>真正享受的教育資源：課外讀物、教學錄影帶、電腦軟體、教學儀器、校外參觀實習活動（每個學生真正享有的教育經費=其他經常費，需扣除人事&硬體建設）

本席想為新竹縣的家長們請命，請縣府未來每年用在提升學生競爭力的教育活錢可以增加，落實鄭縣長的施政理念：讓我們的孩子更有競爭力！

縣市	每生教育費(元) [商業週刊數字]	全面免費 營養午餐	免費營養午餐花費	實際每生教育費(元)
台北市	7,149	無	0	7,149
桃園縣	3,488	無	弱勢家庭學童全免，每年經費約用掉1億2千多萬元	約3,005
新竹市	3,813	無	91至94年7月補助清寒及低收入戶子弟營養午餐費58,618,000元	約3436
新竹縣	4,103	是	縣府編列327,930,300(63806人)	2361
台中市	3,927	無		
高雄市	3,760	無，		
台東縣	2882	無		

[商業週刊]

教育支出÷該縣市國中小人數 = 每生分攤教育經費

每生分攤教育經費 × 其他經常費占教育決算支出比率 = 每生實質享受到的教育經費

新竹縣編列的營養午餐預算列在其他經常費中

4,103 元 - (經常支出業務費 478,592,473 - 營養午餐 327,930,300) / 63806 人 = 2361 元

2. 總量管制：對於竹北有幾所熱門國中，入學學生人數多過要招收的入學人數，現在有沒有具體的辦法，保證明年國中升入學報到的爭議不會像今年這樣多？疏失減少？

3. 設校進度：請問竹北縣治二期的文中三，預計何時興建完成？何時招生？

玖、縣政電子化

1. 因應國家新十大建設—M 台灣計畫，本縣也積極在辦理當中，既然 e 化時代已經來臨，縣府各局處室的 E 化情況是否跟的上時代的腳步？

(請先看民眾的反應)

----- Original Message -----

From: 羅先生

To: shesinging@gamil.com

Sent: Friday, November 17, 2006 10:22 AM

Subject: 建議監督新竹縣計畫室先提昇公部門 e 化之執行效率！

徐議員：

您好，有個深切的問題，想請徐議員重視這個區塊，監督這部分之效率，新竹縣政府及其所屬一、二級機關在機關網頁資料更新及網路服務部分，是遠遠落後鄰近桃園縣及新竹市之公部門，常要上網查詢相關資料，不是無法連結就是網頁根本沒更新，本人認為若要做，就是做確實，既然已成立機關網頁，就要隨時上傳最新之資料，而桃園縣及新竹市之網頁，皆可查詢最新資料，可見新竹縣公部門之 e 化是遠遠落後於鄰近新竹市及桃園縣，故計畫室應先提昇新竹縣所屬一、二級機關整體之 e 化水準吧，再談 M 化還不遲！應請計畫室上網參考您的【民意 e 起來】服務網站之執行效率，及洽詢鄰近(縣市政府)計畫室如可督促提昇所屬機關 e 化及相關網頁之製作及更新。

近期追蹤結果：

無網站	民政局、財政局、建設局、工務局、勞工局、農業局、兵役局、行政室、人事室、政風室、主計室、消保官
本來無，現在有	觀光局、地政局、衛生局、社會局
本來無，現在有，但連不上	家畜疾病防治所、仁愛之家
本來有，變糟	計畫室(找不到網站)
本來就有	戶政服務網、消防局、警察局、環保局、稅捐處、文化局、瓦斯管理處、新湖地政、竹東地政、竹北地政、教育局

問：

(1) 還沒架設網站的一級單位，以書面回覆原因？如果沒有必要，也請詳述原

因，本席會放上網站

- (2) 村里網站普及率 竹市全國第三名(新竹縣倒數第二名)：行政院研考會鼓勵各縣市村里架設網路服務民眾，新竹縣全縣 185 個村里，只有 26 個村里架設有村里網站，普及率 14.6%，排名全國倒數第二。

壹拾、 三園四所議題：

1. 三園的進度？(書面回覆) 最新一期商業周刊報導：全台目前有十二個園區，許多都閒置荒廢養蚊子，我們有三個園區，會不會也淪為同樣命運？如果答案是不會，請說明讓縣民們可以放心的理由？目前招商的規劃為何？
2. 四所：請縣長預估，縣民們可以陸續看到這四所大學的順序為何？

壹拾壹、

本席今天總質詢大部分的問題格局都是設定在：期許鄭縣長可以帶領新竹縣躍上國際舞台，成為有特色有競爭力的城市！縣長是第二任，應該更可以大刀闊斧，展現魄力，留下輝煌的政績，我們也祝福鄭縣長可以帶著這些政績邁向中央部會首長之路。

壹拾貳、 其他問題(針對一些細節問題提問)

1. GIS 預算編列八千一百萬元，但是提供給議員的說明不到一頁，本席本身從大學到研究所就是唸這個領域，從這半頁的說明，完全看不出到底縣府這八千一百萬元要怎麼用？預期成果如何？都看不出來，請計畫室要再提供詳細資料，因為本席發現：本縣在這方面的系統建置已經落後，現在既然開始要做，希望能夠如鄭縣長的理想：做對的事情，同時把事情做到最好！
2. 另外，跟GIS資料一起提供的其他行動服務應用計畫以及通訊資訊安全建置計畫，內容也都太草率，請計畫室能夠提供更詳盡一點的內容，尤其是時間期程與預期成果要說明清楚。
3. 對於新成立的婦幼館，有何規劃？